



## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЛИТЕРАТУРНЫХ ГЕРОЕВ

Журакузиева Шохсанам Ахаджон кизи

студентка 4 курса факультет филологии,

Низамитдинова З.А.

Преподаватель, научный руководитель

Ферганский государственный университет

г.Фергана, Узбекистан

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20522795>

### ARTICLE INFO

Received: 20th May 2026

Accepted: 21<sup>st</sup> May 2026

Published: 30<sup>th</sup> May 2026

#### KEYWORDS

сопоставительный анализ,  
литературный герой,  
сравнительное  
литературоведение,  
методология, характерология,  
художественный образ,  
интерпретация, типологический  
метод, генетический подход,  
структура текста, культурный  
контекст, национальная  
специфика, авторская позиция,  
межкультурное взаимодействие,  
литературные традиции, образ  
персонажа, художественная  
функция, анализ текста.

### ABSTRACT

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы сопоставительного анализа литературных героев как одного из ключевых направлений сравнительного литературоведения. Анализируются основные подходы к изучению персонажей в разных литературных традициях, включая историко-типологический, сравнительно-генетический и структурно-функциональный методы. Особое внимание уделяется выявлению сходств и различий в характерологии героев, их ценностных установках, мотивации поступков и художественных функций в тексте. Подчеркивается роль культурно-исторического контекста, авторской позиции и национальной специфики в формировании образов. Рассматриваются принципы интерпретации персонажей в межкультурном аспекте, а также значение сопоставительного анализа для более глубокого понимания универсальных и уникальных черт литературных произведений.

Сопоставительный анализ литературных героев является одним из ключевых методов современного литературоведения, позволяющим выявить как универсальные закономерности художественного мышления, так и национально-культурные особенности образов. Данный подход основывается на сравнении персонажей различных произведений с целью определения их сходств и различий в характере, мотивации, системе ценностей и функциях в структуре текста. При этом анализ выходит за рамки простого сопоставления, затрагивая более глубокие уровни интерпретации, включая философские, культурные и исторические аспекты<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Веселовский А.Н. Историческая поэтика.

Теоретическую основу сопоставительного анализа составляет сравнительное литературоведение, рассматривающее литературу как систему взаимосвязанных явлений. В рамках данной дисциплины выделяются такие методы, как историко-типологический, сравнительно-генетический и структурно-функциональный. Историко-типологический метод позволяет выявить сходные типы героев, формирующиеся в разных культурах независимо друг от друга, но в сходных социально-исторических условиях<sup>2</sup>. Сравнительно-генетический подход, напротив, ориентирован на изучение влияния одной литературы на другую, включая заимствования сюжетов, мотивов и образов. Структурно-функциональный метод рассматривает героя как элемент художественной системы, анализируя его роль в развитии сюжета и раскрытии авторской идеи.

Литературный герой в рамках сопоставительного анализа понимается как сложный художественный образ, сочетающий в себе индивидуальные и типологические черты. Он выступает не только как персонаж, но и как носитель определённых культурных и ценностных установок. Важную роль в формировании образа героя играет авторская позиция, определяющая способы его изображения и интерпретации. Кроме того, существенное значение имеет культурно-исторический контекст, который влияет на специфику характера и поведения персонажа<sup>3</sup>. Сопоставительный анализ литературных героев представляет собой многогранный метод исследования, объединяющий различные подходы и позволяющий глубже понять как отдельные произведения, так и литературный процесс в целом. Его применение способствует выявлению как универсальных черт человеческой природы, так и уникальных особенностей, обусловленных национальной культурой и историческим развитием литературы.

Сравнительное литературоведение представляет собой одно из важнейших направлений филологической науки, изучающее взаимосвязи и взаимодействия между различными национальными литературами. Его формирование началось в XIX веке и было связано с развитием историко-филологического подхода к изучению художественных текстов. На раннем этапе основное внимание уделялось выявлению источников заимствований, сходства сюжетов и мотивов, а также прослеживанию влияния одной литературы на другую<sup>4</sup>. Существенный вклад в становление сравнительного литературоведения внес Александр Веселовский, который разработал принципы исторической поэтики и предложил рассматривать литературу как динамическую систему, развивающуюся в тесной связи с культурой и обществом. Его идеи о типологическом сходстве сюжетов и образов в разных литературах положили начало историко-типологическому методу<sup>5</sup>. В дальнейшем эти положения были развиты в трудах Виктора Жирмунского, который систематизировал методы сравнительного анализа и расширил их применение. В XX веке сравнительное литературоведение претерпело значительные изменения и вышло за рамки изучения только заимствований и влияний. Оно стало рассматривать литературу в более широком межкультурном контексте. Значительное влияние на развитие методологии оказали идеи Михаила Бахтина, который рассматривал литературный текст как диалог культур, подчеркивая важность взаимодействия различных смысловых систем и ценностей<sup>6</sup>.

Современное сравнительное литературоведение характеризуется междисциплинарностью и расширением исследовательского поля. Оно активно

<sup>2</sup> Жирмунский В.М. Теория литературы.

<sup>3</sup> Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества.

<sup>4</sup> Жирмунский В.М. Теория литературы.

<sup>5</sup> Веселовский А.Н. Историческая поэтика.

<sup>6</sup> Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества.

взаимодействует с культурологией, философией, социологией и лингвистикой, исследуя не только тексты, но и процессы культурной коммуникации. Особое значение приобретает анализ универсальных и национально-специфических черт литературы, что делает данный подход особенно важным для сопоставительного анализа литературных героев.

Литературный герой является центральной категорией художественного произведения и одним из ключевых объектов исследования в литературоведении. Через систему персонажей автор раскрывает основную идею произведения, выражает свою мировоззренческую позицию и отражает особенности эпохи. Именно поэтому изучение литературного героя занимает важное место в теории литературы и служит основой для различных методов анализа, включая сопоставительный. В научной традиции литературный герой рассматривается как сложный художественный образ, сочетающий в себе индивидуальные, типические и символические черты. С одной стороны, он выступает как уникальная личность со своими психологическими особенностями, характером, внутренними противоречиями и мотивацией поступков. С другой стороны, герой нередко воплощает определённый социальный или культурный тип, отражающий характерные черты своей эпохи. Таким образом, литературный герой становится своеобразной моделью человека в конкретных историко-культурных условиях<sup>7</sup>. Важный вклад в разработку теории литературного героя внес Михаил Бахтин, который рассматривал персонажа как участника диалогического процесса внутри художественного текста. Согласно его концепции, герой не является замкнутой и однозначной фигурой, а формируется в процессе взаимодействия с другими персонажами и автором. Бахтин подчеркивал, что личность героя раскрывается через его речь, поступки и отношения с окружающим миром, что делает его анализ многоплановым и динамичным<sup>8</sup>.

Существенное значение для изучения литературного героя имеет и психологический подход, в рамках которого внимание сосредоточено на внутреннем мире персонажа. Исследуются его переживания, мотивы поведения, конфликты и развитие личности. Такой подход особенно характерен для анализа произведений реализма и модернизма, где авторы стремятся к глубокому раскрытию человеческой психики. В этом контексте герой рассматривается как носитель сложных эмоциональных и интеллектуальных процессов, отражающих не только личный опыт, но и более широкие социальные и культурные явления. Не менее важным является структурно-функциональный подход, согласно которому литературный герой анализируется как элемент художественной системы произведения. В этом случае исследуется его роль в развитии сюжета, участие в конфликте, взаимодействие с другими персонажами и значение для раскрытия авторской идеи. Герой может выполнять различные функции: быть носителем основной идеи, воплощать конфликт, служить средством характеристики других персонажей или выражать авторскую позицию<sup>9</sup>.

Следует также учитывать, что литературный герой тесно связан с категорией авторской позиции. Автор определяет способы изображения персонажа, выбирает художественные средства, формирует оценку героя и направляет восприятие читателя. При этом авторская позиция может быть как явно выраженной, так и скрытой, что требует от исследователя внимательного анализа текста. Взаимодействие автора и героя является важным аспектом интерпретации, позволяющим глубже понять смысл произведения. Особое место в исследовании литературных героев занимает проблема типологии. В литературоведении выделяются различные типы персонажей: герои-

<sup>7</sup> Жирмунский В.М. Теория литературы.

<sup>8</sup> Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества.

<sup>9</sup> Пропп В.Я. Морфология сказки.



индивидуальности, типические герои, символические образы, архетипические персонажи. Типологический анализ позволяет выявить общие черты героев, принадлежащих к разным произведениям и литературным традициям, что особенно важно для сопоставительного исследования. Например, образ «лишнего человека» в русской литературе или образ героя-борца в мировой литературе демонстрируют устойчивые модели, повторяющиеся в разных культурных контекстах.

Важную роль в формировании литературного героя играет культурно-исторический контекст. Персонажи отражают социальные условия, моральные нормы, философские идеи и ценности своей эпохи. Например, герои романтизма отличаются стремлением к идеалу и внутренней свободе, тогда как персонажи реализма более тесно связаны с социальной действительностью и повседневной жизнью. Таким образом, анализ героя невозможен без учёта исторических и культурных факторов, влияющих на его создание и интерпретацию.

В условиях развития межкультурных исследований особую актуальность приобретает сопоставительный анализ литературных героев. Он позволяет выявить как универсальные черты человеческой природы, так и специфические особенности, обусловленные национальной культурой. Сравнивая персонажей разных литератур, исследователь может обнаружить сходные типы поведения, общие ценности и мотивы, а также различия, связанные с культурными традициями и историческим опытом. Это способствует более глубокому пониманию как отдельных произведений, так и литературного процесса в целом. Таким образом, литературный герой выступает как многогранный объект научного исследования, объединяющий в себе различные аспекты художественного, психологического и культурного анализа. Его изучение требует комплексного подхода, включающего использование различных методов и учёт широкого контекста. Именно через анализ героя раскрывается глубинный смысл произведения, что делает его центральным элементом литературоведческого исследования.

Сопоставительного анализа литературных героев позволяет сделать вывод о значимости данного направления в системе современного литературоведения. Сопоставительный анализ выступает как эффективный инструмент научного познания, обеспечивающий возможность выявления как универсальных закономерностей художественного мышления, так и уникальных особенностей национальных литератур. В ходе работы было установлено, что теоретическую основу сопоставительного анализа составляет сравнительное литературоведение, прошедшее сложный путь развития — от изучения внешних заимствований и влияний до глубокого осмысления межкультурного диалога и внутренней структуры художественного текста. Разнообразие методологических подходов, включая историко-типологический, сравнительно-генетический и структурно-функциональный методы, позволяет всесторонне анализировать литературных героев и раскрывать их многогранную природу.

Особое внимание было уделено литературному герою как центральному объекту исследования. Установлено, что герой представляет собой сложный художественный образ, сочетающий индивидуальные, типические и культурно-исторические характеристики. Его анализ требует комплексного подхода, учитывающего авторскую позицию, структуру произведения, психологические особенности персонажа и контекст эпохи. Именно через образ героя наиболее полно раскрывается идейно-художественное содержание произведения. Также было выявлено, что сопоставительный анализ литературных героев способствует более глубокому пониманию процессов межкультурного взаимодействия, позволяет выявить сходства и различия в художественных моделях человека, а также определить влияние исторических, социальных и культурных факторов на формирование образов. Это

делает данный метод особенно актуальным в условиях глобализации и расширения научных горизонтов гуманитарных исследований. Сопоставительный анализ литературных героев представляет собой не только метод исследования, но и важный способ интерпретации художественного текста. Его применение открывает широкие возможности для дальнейших научных разработок, углубляет понимание литературного процесса и способствует формированию целостного представления о мировой литературе как единой, но многообразной системе.

**Список литературы:**

1. Аверинцев Сергей Сергеевич. Поэтика ранневизантийской литературы. — М.: Наука, 1977.
2. Бахтин Михаил Михайлович. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979.
3. Веселовский Александр Николаевич. Историческая поэтика. — М.: Высшая школа, 1989.
4. Гаспаров Михаил Леонович. О русской поэзии. — М.: Азбука, 2001.
5. Жирмунский Виктор Максимович. Теория литературы. — Л.: Наука, 1977.
6. Лотман Юрий Михайлович. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970.
7. Пропп Владимир Яковлевич. Морфология сказки. — М.: Лабиринт, 1998.
8. Томашевский Борис Викторович. Теория литературы. Поэтика. — М.: Аспект Пресс, 1996.
9. Фрейденберг Ольга Михайловна. Поэтика сюжета и жанра. — М.: Наука, 1997.
10. Эйхенбаум Борис Михайлович. О прозе. — Л.: Художественная литература, 1969.

INNOVATIVE  
ACADEMY